

Этические проблемы в русской классической литературе

Аскеров. А.А

Ethical problems in classic Russian Literature: In this article the author notice the idealistic resources of philosophy opinion of 60 years poets, it let us to see the philosophic lyric of Fet. F. Tutchev in new form. For example, the conception of nature in the Tutchev's lyric. It is a little interesting to examine problem with using alike marital of letters, article of authors dialectic unity of individual personal and public, social and spiritual and moral life of person, the problem of moral scope of A. Qersen and F. Dosttoveskii.

Key words: *Classic literature, Philosophical and Ethical problems, Time and eternity*

ВВЕДЕНИЕ

Философско-этические проблемы освещались монографиях, общих и специальных курсах по истории русской литературы, учебниках и учебный пособиях. Однако акцент как правила, делался на изучение социальных проблем, а также материалистической философии.

Например, при изучении литературы 60-х гг. главным объектом наблюдения была философия Чернышевского, Добролюбова, Герцена, Достоевского: подвергался критике вульгарный материализм Бюхнера, Фохта, Молешотта и их русских последователей. Это, разумеется, очень важно.

Что касается идеалистической философии, то она глубоко не изучалась, а в большинстве случаев либо получала оценочно-отрицательную характеристику. Наблюдались и крайности ярлык «идеалист» был однозначен оценкам: «Плохо, вредно, опасно а значит, надо разоблачать, развенчивать, осуждать».¹

В результате этого оказывались «осужденными» целые философские системы с их этическими проблемами.

А между тем В.И. Ленин в «Философских тетрадах» писал: «Умный идеализм ближе к умному материализму, чем глупый материализм».²

О «глупом материализме» (возможно имели в виду материализм вульгарный) в нашем литературоведении сказано достаточно, а вот об «умном идеализме» и его влиянии на русских классиков XIX в пойдет разговор.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Для глубокого осмысления философско-этического содержания произведений Тургенева, Фета, Достоевского, Некрасова, Толстого, Чехова сегодня нельзя ограничиваться только перечислением имен Канта, Шеллинга, Гегеля, Шопенгауэра, В. Соловьева, П. Флоренского и других философов. Недостаточно их оценка и порой категорический приговор, которые даются в курсах философии.

Необходимо постигнуть суть этих философских систем, разъяснят те их отдельные конкретные положения которые влияли на писателей и что самое главное находили отражение в их художественных произведениях. В качестве примера сошлусь на лирику Фета. Кантианское положение о том, что искусство- это чистое созерцание, что красота вечна, изначальна, находит свое адекватное отражение в стихах Фета:

Целый мир от красоты
От велика и до мала,
И напрасно ищешь ты
Отыскать ее начала
Что такое день им век

¹ Тютчев. Ф Избр. соч Т.1. М. 1955, с 222

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 29. стр. 248

Перу тем, что бесконечно?

Другое положение идеалистической эстетики – о двух противоположных мирах: мире Времени и мире Вечности о необходимости победить Время чтобы все стало Вечностью отражается в стихотворениях Фета «Теперь» и «Излучен жизнью». Поэт пишет: «Прямо смотря я из времени в вечность и пламя твое узнаю, солнце мира» («Измучен жизнью») . Поэт уходит в мир вечной абстрактной красоты, где торжествует вневременная жизнь.

Философские рассуждения о Времени и Вечности мы находим и в творчестве Тютчева. В письме 60-х22. графу Д.Н.Блудову Тютчев цитирует дословный перевод из немецкого философа Я. Бема: «Тот кто уразумел время как вечность а Вечность как Время, стал непричастен никакому горю»; ту же мысль поэт выражает в форме стиха:

Кто Время и Вечность
В себе совместил,
От всякого горя
Себя оградил.

Упомянутые и многие другие стихотворение Фета и высказывания Тютчева не могут быть глубоко осмыслены, если не раскрыть их идеалистическую философско–этическую основу. Кроме Канта, на Фета влиял и Шопенгауэр, однако в нашем литературоведении не подчеркивалось, что этот немецкий философ автор труда «мир как воля и представление» , тоже относится к «умным идеалистам»

В связи с творчеством Фета возникает вопрос о пересмотре взгляда на поэтов и теоретиков «чистого искусства» 60-х22.

Как же мы обедняем русскую литературу, вынося за пределы ее анализа целые философскую миры, литературные направления воплощающие благородство человеческих чувств, раскрывающие богатый нравственный мир человека!

Приведем еще один пример, касающийся творчества Тютчева. Как и при оценке творчества Фета, здесь много говорится о поэте славянофильских мотивах его стихов однако философская основа лирики Тютчева, влияние на поэта философии Шеллинга, философско-этические истоки трагизма в его поэзии все это к сожалению, еще мало раскрыто. А между тем, по словам В.Брюсова : «Поэзия Тютчева принадлежит к самым значительным самым замечательным созданием русского духа»³ Для Брюсова , как, впрочем и для Л.Толстого, Тютчев это поет мысли, поэт –философ. Его философско-этические взгляды близки и воззрением русских мудрецов, и в этом он продолжает русскую традицию.

Философия Тютчева идеалистична в самом высоком смысле этого слова; ней на первый план выдвигается глубокое созерцания жизни. В отличие от Фета Тютчевское созерцание идет не от Канта, а пожалуй, даже от Платона быть может, в какой - то мере от Паскаля.

Более подробно варьирует эту мысль Тютчев: по сравнению с вечностью и тайной мироздания жизнь человека – не дым «а нечто еще более призрачное, т.е. тень бегущая » от дыма. А поэт стремящейся постигнуть смысл жизни , тоже тень в мире, он погружен в себя, в свою душу т.е. в царство теней:

Душа моя – Элизиум теней,
Теней безмолвных, светлых и прекрасных,
Ни помыслам години буйной сей,
Ни радостям ни горю не причастных!

Так пишет Тютчев в одном из своих программных стихотворений.

По Тютчеву, мир полон тайн, загадок. Человек стремится заглянуть в тайны природы разгадать ее сущность, постигнуть ее душу слиться с беспредельностью:

³ Брюсов. В.Избр.соч.:т.2.стр.210.

О чем ты воешь, ветер ночной ?
О чем так сетуешь безумно ?

Что значит странный голос твой
То глухо жалобный, то шумный ?

На эти вопросы отвечает Тютчев – философ. Ветер поэт о темной первозданной стихии, которую поэт называет хаосом или бездной. У человека возникает непреодолимое тяготение постигнуть этот хаос, как исконное начало жизни. Но человеческая мысль бессильна : в одном случае она сравнивается с «подстреленной птицей» в другом – эта мысль рвется к небу но способна лишь коснуться «высоты заветной» и вынуждена «ниспасть на землю» в брызгах («Фонтан»)

Но во всех случаях делается акцент на бессилии человеческой мысли перед всемогуществом Вселенной. И здесь обнаруживается отличие Тютчева от Достоевского. Оба они употребляют по отношению к человеку выражение «мыслящий тростник» но Достоевский делает ударение на слове «мыслящий» : человек возвышеннее, чем Вселенная «ибо сознает что расстается с жизнью и что слабее Вселенной а она ничего не сознает» И вывод, который делает Достоевский : «с помощью пространства Вселенная охватывает и поглашает меня, а вот с помощью мысли я охватываю Вселенную⁴»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, все за все происходящее в ответе (одни- активна, другие- пассивно). Человек не только ответствен за все, но он должен во имя этой ответственности быть готовым принести себя в жертву.

В изучении художественной литературы важно обращать внимание не только на идейно – социологический фактор но и на этическую проблематику, выявляя нравственный пафос и силу эмоционального воздействия образов на умы и сердца читателей. Обе эти ипостаси могут быть более полно раскрыты, если выйти за пределы содержания данного художественного произведения и привлечь материалы биографии, эпистолярного и мемуарного наследия изучаемого писателя.

Художественная литература – это прежде всего школа нравственности, поиск истины и красоты. Когда в процессе преподавания, наряду с социальными, будут освещаться и этические проблемы произведений, художественная литература сможет раскрыть все свои возможности, все свое этическое богатство.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Тютчев. Ф Избр. соч. Т.1.М.1955, С 222

[2] Ленин.В.И. Полн. собр.соч. Т.29.М. С 248

[3] Брюсов. В. Избр. соч. Т.2.М.1985,С 210

[4] Достоевский. Ф.М. Полн. собр. соч. Т 24.Л, 1982, С 67

Об авторе:

Доцент Аскеров. А.А., Департамент компьютерных языках, Янджинский Государственный Университет, телефон: +99450 326-16-67 E-mail: askarovejder@rambler.ru

Докладът е рецензиран.

⁴ Достоевский Ф.М. Полн. СОБР.соч. Т42.Л. 1982.С 67