

История развития взаимоотношений Российской Федерации с иностранными государствами в сфере расследования преступлений по уголовным делам

Вера Захаренкова

Постоянные изменения границ Древней Руси, слияние и переход княжеств, завоевание их иноземными правителями не могли не отразиться на законодательстве этих территорий. Это приводило к постоянному взаимопроникновению правовых норм, некоторые, из которых оставались внутренними, другие становились международными, а невостребованные прекращали свое существование. Особенность древнерусского права заключается в том, что принятие законов происходило на княжеских съездах – соборах. Существование как самостоятельных, территориально обособленных княжеств, так и не обладавших полной независимостью, приводило к необходимости искать пути к сотрудничеству и принятию общих правовых положений, приемлемых для заинтересованных сторон. Таким образом, нормы международного права были имплементированы в национальное законодательство, которое в свою очередь, явилось основой для их создания и применения¹⁵³.

Ранее других видов международного сотрудничества возник институт экстрадиции (выдача лиц, совершивших преступление). Так, уже в X веке в Древней Руси заключались договоры, определявшие процессуальные моменты выдачи русских другими государствами¹⁵⁴. В этом аспекте чаще всего ведется упоминание о трех международных договорах с Византией. Наиболее известным является Договор киевского князя Олега о мире и дружбе с Византией 911 г.¹⁵⁵ Данный договор устанавливал, что русские, совершившие преступления в Византии, должны быть выданы для наказания отечеству, а греки – отсылаться в Византию. Заключение этого договора является действительным началом процесса договорных отношений России с другими государствами. В нем содержится норма, которая некоторыми исследователями относится к институту выдачи, однако здесь имеется ввиду оказание помощи частным лицам, например, порядок задержания и возвращения их на родину должника, что, в свою очередь, необходимо относить к области гражданско-правовых отношений.

Вторым не менее важным документом является Договор с Византией, который был заключен приемником Олега – киевским князем Игорем в 945 г., о выдаче лиц-должников по исковым требованиям частных лиц¹⁵⁶. Таким образом начинал свое формирование институт экстрадиции.

Следующим этапом развития становления основ международного сотрудничества стала Русская Правда. До наших дней дошли тексты Краткой редакции 1136 г.¹⁵⁷ и Пространной редакции 1209 г.¹⁵⁸. Обе редакции Русской Правды были направлены на регулирование взаимоотношений и деятельности князей Киева и Новгорода, соединяя в себе сразу несколько кодексов. В них содержались не только проце-

¹⁵³ Волженкина В.И. Нормы международного права в российском уголовном процессе. СПб., 2001. С. 11-12.

¹⁵⁴ Мазаева Н.Н. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства Российской Федерации в стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 20.

¹⁵⁵ Памятники Русского права. Вып. 1. – М., 1952. С. 14-15; История дипломатии. Том 1. М., 1959. С. 122-125.

¹⁵⁶ Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство Древней Руси. Т.1. М., 1984. С. 142.

¹⁵⁷ Русская Правда (Краткая редакция) / Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство Древней Руси. Т.1. М., 1984. С. 47, 54.

¹⁵⁸ Памятники Русского права. Вып. 1. М., 1952. С. 85.

дурные нормы, но и нормы, составляющие международно-правовое регулирование, так как княжества являлись субъектами суверенных территорий. Краткая редакция Русской Правды примечательна тем, что в статье 10 находится первая уголовно-процессуальная норма в России, посвященная определению правового статуса иностранца. Не смотря на то, что иностранцы могли служить дружинниками, торговать, иметь свое имущество, проживать в древнерусских городах, однако, они не находились в равных условиях с коренными жителями. Им было крайне трудно найти свидетеля для защиты своих интересов, а доказывать вину обидчика им необходимо было личной присягой. Статьей 11 Краткой Правды устанавливалась ответственность в случае укрывательства иностранцами челядина, который убежал от хозяина, ей же устанавливалась процессуальная регламентация разбирательства при драке иностранцев. В суде они присягали по своей вере и бросали жребий, кто платит потерпевшему ставку, определенную судом.

В Пространной редакции Русской Правды можно найти нормы, посвященные процессуальному праву. Статья 67, например, определяет уголовно-наказуемые запреты и процедуры их применения. Предусматривалась специальная ответственность и устанавливалась процессуальная регламентация разбирательства при драке иностранцев. В суде они присягали по своей вере и бросали жребий, кто платит потерпевшему ставку, определенную судом.

Особую роль для формирования фундаментальных положений уголовного, административного, международного права и уголовного судопроизводства сыграли Новгородская и Псковская судебные грамоты. Псковская судебная грамота¹⁵⁹ устанавливала упрощенную процедуру для принятия решений по уголовным делам в конфликтах граждан Псковской земли с иностранцами (ст. 105). Так, гражданин Пскова мог присягнуть, что не бил и не грабил иностранца, и тем самым отвести от себя обвинения.

С принятием в 1649 году Соборного Уложения¹⁶⁰ получили развитие нормы о выкупе пленных (ст.ст. 1-3), на основе которых также формировалось законодательство о выдаче. Пленный, добровольно сдавшийся противнику, считался преступником, а совершенное им деяние признавалось государственным преступлением, которое каралось, вплоть до смертной казни. Данная категория пленных в соответствии с Соборным Уложением подлежала выкупу, после чего решался вопрос о привлечении их к ответственности.

Крупнейший в своем роде памятник права XVII века - Наказ сыщикам беглых крестьян и холопов 1683 года¹⁶¹, послужил основой развития таких институтов как международный розыск, выдача, накопление и использование информационных банков данных о личности преступника, правила взаимодействия по уголовным делам.

Таким образом, внутреннее законодательство лежало в основе международного права с сфере уголовного судопроизводства на Руси, при этом преобразование национального права в международное происходило естественным путем. Так с момента принятия международного акта, он становился законом Древней Руси¹⁶². "Общность целей, стоявших перед древнерусскими княжествами, способствовала созданию правовой базы для решения совокупных задач: обеспечения регулирования решения внутренних проблем каждого княжества, разрешения споров между ними и достижения общих политических, экономических и военных интересов"¹⁶³.

¹⁵⁹ Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Законодательство Древней Руси. Т.1. М., 1984. С. 175.

¹⁶⁰ Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Акты Земских соборов. Т. 4. М., 1986. С. 80-92.

¹⁶¹ Российское законодательство X-XX вв. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / Отв. ред. Маньков А.Г., М., 1986. С. 80-92.

¹⁶² Волженкина В.И. Указ. соч. С. 16.

¹⁶³ Мазаева Н.Н. Указ. соч. С. 24.

В это же время решались вопросы международного сотрудничества на международно-правовом уровне. В 1609 году царь Василий Иванович Шуйский заключил союзный договор¹⁶⁴ с королем Швеции Карлом IX, который содержал норму, обязывающую Швецию выдавать русских изменников. Первым международным актом, регулирующим исключительно вопросы выдачи, явилась Договорная запись со Швецией 1649 года "О выдаче перебежчиков"¹⁶⁵. В соответствии с данным документом, выдаче должен был подвергаться каждый беглый, в силу одного только бегства, независимо от совершенного им деяния. Но при этом цели выдачи не конкретизировались. Далее последовал Нерчинский Трактат с Китаем (1689г.). Он явился более разработанным с процессуально-правовой точки зрения. В соответствии с ним стороны обязывались выдавать покинувших родину перебежчиков и лиц, совершивших преступления, из числа китайских подданных в Китай, а российских – в Россию для суда над ними по национальным законам¹⁶⁶. Тем самым было положено начало новой форме международного сотрудничества государств – передаче юрисдикции по уголовным делам (или передаче уголовного судопроизводства). Дальнейшее развитие институт выдачи получил в следующих нормативно-правовых актах. В 1746 году был заключен союзный Договор с Австрией¹⁶⁷, который регламентировал процесс выдачи бунтовщиков, и предусматривал случаи запрета предоставления им убежища. В Трактате в 1808 года¹⁶⁸ подробно рассматривался вопрос дезертирства.¹⁶⁹

Отношения с Соединенными Штатами Северной Америки в плане международного сотрудничества приходятся на первую половину XIX века. В 1832 году был подписан "Трактат о торговле и мореплавании"¹⁷⁰ - существенный для обеих стран международный документ. Данный договор определял, что консулы и вице-консулы либо торговые агенты были уполномочены требовать от местного начальства помощи для розыска и заключения в тюрьму дезертиров военных и купеческих судов. Следующим шагом в отношениях России и Соединенных Штатов Северной Америки было заключение Конвенции о взаимной выдаче преступников (1887 г.). В ней был установлен перечень преступных деяний, которые служили основанием для выдачи, порядок передачи выдаваемых лиц, возмещение расходов, порядок передачи вещественных доказательств. Примечательным является то, что граждане стран-участниц данной Конвенции не подлежали выдаче¹⁷¹. В это же время Россия активно налаживала отношения с ведущими европейскими государствами. Так, в 1866 году Россия заключает первый договор по вопросам взаимодействия в сфере уголовного судопроизводства с Данией¹⁷².

Со второй половины XIX в. некоторые ученые активно выступали с инициативой развития направления международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью. Ими декларировалось, что обмен сведениями о нормах национального уголовного и уголовно-процессуального права и иных отраслей права должен являться

¹⁶⁴ Центральный государственный архив древних актов Федеральной архивной службы РФ, ф. 96. – Сношения России со Швецией; Книга 8. – листы 1-88.

¹⁶⁵ Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Вып. 1. СПб., 1887. С.313-317.

¹⁶⁶ Яковлев П.Т. Первый русско-китайский договор 1689 года. М., 1958; Цит. по: Волеводз А. Г. Правовые основы новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 72.

¹⁶⁷ История внешней политики России. XVIII век. М., 2000.

¹⁶⁸ Полное собрание Законов Российской Империи Т. XXX.

¹⁶⁹ В этот период действовала Конвенция, заключенная с Пруссией о выдаче беглых военнослужащих (1804 г.), и Договор с Саксонией о выдаче людей всякого звания, заключенный в 1808 году. В 1833 году, в Берлине, Россия, Австрия и Пруссия подписали Соглашение, которое касалось выдачи политических преступников, помимо других категорий.

¹⁷⁰ Сборник трактатов, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 4. СПб., 1893.

¹⁷¹ Сборник трактатов, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 4. СПб., 1893; Сборник важнейших трактатов, заключенных Россией с иностранными державами. Варшава, 1906.

¹⁷² Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. 13 т. СПб., 1869-1902 гг. С. 120.

неотъемлемой частью международного сотрудничества в этой сфере. Кроме этого необходимо, по их мнению, был обмен опытом подготовки международно-правовых норм, которые объявляли те или иные деяния вне закона и координировали борьбу государств с уголовной преступностью.

Изучая вопросы международного сотрудничества в уголовной сфере, Ф.Ф. Мартенс пришел к следующим выводам:

1) "Порядок осуществления государствами карательной власти внутри страны, определяемый территориальными законами, составляет положительное основание уголовной международной судебной помощи, ибо последняя предполагает существование нормального порядка уголовного правосудия в государствах и без него невозможна.

2) Условия и размер взаимной судебной помощи, оказываемой государствами друг другу в сфере уголовного правосудия, могут быть лучше всего определены международными соглашениями. Соглашения государств дополняют и изменяют территориальный порядок осуществления карательной власти согласно целям, которые ставят себе государства в рассматриваемой области международного управления"¹⁷³.

Таким образом, Ф.Ф. Мартенс представлял международную судебную помощь одной из составляющих международного уголовного права, выделяя в ней тем самым следующие признаки: закрепление в договорах взаимных обязательств в области судебной помощи и реализацию этой помощи на основании внутреннего законодательства запрашиваемого государства. Его идеи имеют принципиальное значение касательно международных отношений. И, по сей день, они определяют политику нашего государства в борьбе с преступностью.

К началу XX в. рост преступности во всем мире принял угрожающий характер. Необходимы были активные, срочные меры для противодействия преступности и для расширения международного сотрудничества, которое к этому времени включало в себя: планирование и расширение совместных исследований, создание системы контроля над реализацией поставленных задач¹⁷⁴.

Поскольку осуждение виновного лица представлялось невозможным без достаточного количества доказательств, договоры не ограничивались лишь вопросами, касающимися выдачи. Возникла необходимость заключения договоров, в которых предусматривалось бы выполнение и направление отдельных следственных поручений.¹⁷⁵ Начали создаваться конкретные уголовно-процессуальные нормы, касающиеся очных ставок, явки свидетелей, передачи вещей, передачи информации, и т.п.¹⁷⁶ Кроме выдачи иностранных преступников, страны-участницы договоров принимали на себя обязательства преследовать собственных граждан по законам своей страны. Подлежали преследованию граждане, совершившие преступления, против законов иностранного государства, в случае предъявления последних требований об этом. Так же было возможным получение свидетельских показаний у лиц, проживающих на территории своего государства, по письменному запросу другой стороны; обеспечение явки и личного участия свидетелей из числа лиц, проживающих на территории другого государства в судебные органы запрашивающей стороны; передача вещественных доказательств, для приобщения к материалам уголовного дела¹⁷⁷.

¹⁷³ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов Т. II. изд. третье, испр. и доп., СПб., 1986. С. 379.

¹⁷⁴ Спанов Б.И. . Международное сотрудничество органов предварительного следствия МВД Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства: дис. ...канд. юрид. наук. Владимир, 2004. С. 16-17.

¹⁷⁵ Мазаева Н.Н. Указ. соч. С. 29.

¹⁷⁶ Устанавливалось, например, что свидетели, пересекающие российскую границу по требованию ее суда, не могли быть задержаны либо притеснены за какие-либо деяния, предшествующие их вызову.

¹⁷⁷ Мазаева Н.Н. Указ. соч. С. 32.

Образование Организации Объединенных Наций¹⁷⁸ в 1945 году явилось серьезным стимулом для развития международного сотрудничества в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам (выдача вещественных доказательств, обеспечение доставки свидетелей и др.), затрагивающих интересы нескольких государств. Многие государства осознавали необходимость появления постоянного механизма сотрудничества в борьбе с преступностью, что в сентябре 1956 привело к преобразованию Международной комиссии уголовной полиции в Международную организацию уголовной полиции - Интерпол¹⁷⁹.

Основной целью Интерпола является международное сотрудничество в сфере противодействия преступности, а именно: "межгосударственный обмен информацией о преступлениях и преступности в целом, содействие государствам в проведении определенных оперативно-розыскных мероприятий, обучение и повышение квалификации сотрудников национальных полицейских ведомств"¹⁸⁰. В 1990 году СССР был принят в ряды Интерпола.¹⁸¹

7 ноября 1996 года Россия была подписала Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года¹⁸², которая была ратифицирована через три года¹⁸³.

Кроме того в рамках СНГ была подписана Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам¹⁸⁴ (заключенная в городе Минске)¹⁸⁵, а также Дополнительный протокол к ней¹⁸⁶. 22 сентября 1995 года к вышеуказанной Конвенции присоединилась Азербайджанская Республика, а 05 февраля 1996 года – Грузия. Россия ратифицировала данную Конвенцию 4 августа 1994 года, и она вступила в силу для России 10 декабря 1994 года¹⁸⁷. Вышеуказанная Конвенция регламентирует сотрудничество стран, имеющих схожее национальное законодательство и систему правосудия, что существенно облегчает международно-правовую помощь и снижает объем правовых коллизий.

Помимо этого, Российская Федерация ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 года (вступила в силу для России 5 мая 1998 года)¹⁸⁸, а также Дополнительные протоколы к ней¹⁸⁹; Европейскую конвенцию о выдаче от 13 декабря 1957 года (вступила в силу для России 9 марта 2000 года)¹⁹⁰ и Дополнительные протоколы к ней¹⁹¹; Европейскую

¹⁷⁸ Далее по тексту ООН

¹⁷⁹ Спанов Б.И. Указ. соч. С. 18.

¹⁸⁰ Митин М.А. // Журнал Закон. №1. 2009. С. 84.

¹⁸¹ В СССР Национальное центральное бюро Интерпола действует с 1 января 1991 года. После распада СССР, членство в Интерполе в порядке правопреемства перешло к Российской Федерации. 30 июля 1996 года Президент РФ подписал Указ № 1113 "Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола".

¹⁸² В силу для Российской Федерации конвенция вступила 9 марта 2000 года.

¹⁸³ Федеральные законы от 25 октября 1999 г. "О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и Дополнительного протокола к ней".

¹⁸⁴ Данную Конвенцию подписали: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина),

¹⁸⁵ От 22 января 1993 года, а затем вступившая в силу 19 мая 1994 года.

¹⁸⁶ Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993г. (Москва, 28 марта 1997г.). Текст Протокола опубликован в специальном приложении к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 3. Март 1999 г.

¹⁸⁷ 07 октября 2002 г. в городе Кишиневе была заключена Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Данная Конвенция вступила в силу 27.04.2004 г., но на 01.01.2009 г. для России она еще не вступила в силу.

¹⁸⁸ Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

¹⁸⁹ Федеральный закон от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней". // <http://www.echr.ru/convention/protocols.htm>

¹⁹⁰ Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 23. Ст.2348.

конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 года (вступила в силу для России 9 марта 2000 года)¹⁹² и Дополнительный протокол к ней¹⁹³; Европейскую конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года (вступила в силу для России 1 декабря 2001 года)¹⁹⁴; Европейскую конвенцию о передаче производства по уголовным делам от 15 мая 1972 года¹⁹⁵, Конвенцию о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются от 19 мая 1978 года, Конвенцию о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания от 27 марта 1997 года. Россия также является участницей Конвенции Содружества Независимых Государств¹⁹⁶ о правах и свободах человека от 26 мая 1995 года (вступила в силу для России 11 августа 1998 года)¹⁹⁷, Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 года (вступила в силу для России 1 сентября 1998 года)¹⁹⁸, Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года (вступил в силу для СССР 3 января 1976 года)¹⁹⁹, Международного Пакта о гражданских и политических правах²⁰⁰ от 16 декабря 1966 года²⁰¹ и ряда других международных правовых актов.

Необходимо указать еще один многосторонний международный договор – Договор о порядке пребывания и взаимодействия сотрудников правоохранительных органов на территории государств – участников СНГ от 4 июня 1999 года²⁰². На сегодняшний день странами-участницами данного договора являются Таджикистан, Казахстан, Кыргызстан. Российская Федерация вышеуказанный договор не ратифицировала, однако, в случае вступления в силу для РФ, этот договор будет иметь несомненное значение для деятельности органов предварительного расследования. Так как он создан для того, чтобы упорядочить деятельность правоохранительных органов одного государства на территории другого государства, что в свою очередь имеет беспорное значение для уголовного процесса. К значимым положениям данного договора относятся:

а) преследование и задержание, которые в силу неотложного характера требуют пересечения границы;

б) наблюдение за лицами, подозреваемыми в совершении преступлений.

Кроме многосторонних Конвенций Российской Федерацией были заключены следующие международные двусторонние договоры:

¹⁹¹ Дополнительный протокол к Европейской Конвенции о выдаче (Страсбург, 15 октября 1975г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июня 2000г., № 23, С. 2348. Второй дополнительный протокол к Европейской Конвенции о выдаче (Страсбург, 17 марта 1978 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 23. Ст. 2348.

¹⁹² Собрание законодательства Российской Федерации. 2000 г. № 23. Ст. 2349.

¹⁹³ Дополнительный протокол к Европейской Конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 17 марта 1978г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 23. Ст. 2349.

¹⁹⁴ Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 3. Ст. 203.

¹⁹⁵ Конвенция заключена в Страсбурге 15 мая 1972 г. В русском переводе также имеет название Европейская конвенция о передаче разбирательства уголовных дел // Международное частное право. Сборник документов. М. 1997. С. 780-790.

¹⁹⁶ Далее по тексту СНГ.

¹⁹⁷ Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 13. Ст. 1489.

¹⁹⁸ Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. Ст. 4465.

¹⁹⁹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.

²⁰⁰ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.

²⁰¹ Вступил в силу для СССР 23 марта 1976 года, Факультативный протокол вступил в силу для СССР 1 января 1992 года.

²⁰² Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1999. № 2(32). С. 27-33.

- международные договоры об оказании правовой помощи по уголовным делам²⁰³;

- договоры, определяющие выдачу лиц для привлечения к уголовной ответственности либо приведения приговора в исполнение²⁰⁴;

- договоры о передаче лиц, осужденных к лишению свободы судами иного государства для отбывания наказания, в страну своего гражданства²⁰⁵.

Так же имеется обширная практика заключения договоров комплексного характера, регулирующих порядок оказания правовой помощи, как по уголовным, так и по гражданским, и семейным делам. В подобном виде договоров находят отражение большинство направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса²⁰⁶.

Были заключены договоры о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам²⁰⁷.

Так же заключены договоры о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам²⁰⁸.

Существование многочисленных Конвенций и Договоров в области борьбы с отдельными видами преступлений регионального и международного характера, принятых под эгидой ООН и иных международных организаций является фактором, положительно определяющим четкость и полноту проработки правовых основ международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. Так как в них в отличие от более ранних международно-правовых актов, содержатся конкретные нормы уголовно-процессуального характера.

Одним из направлений международного сотрудничества по уголовным делам является борьба с терроризмом. В связи с увеличивающейся угрозой международного терроризма особое внимание в совместной работе государств уделяется взаимодействию в борьбе с терроризмом, экстремизмом, организованной международной преступностью, а также усилению работы по перекрытию каналов нелегальной миграции. Открытость государственных границ со странами СНГ и наличие устойчивого рынка труда являются источниками притяжения для мигрантов. Поэтому решение проблем нелегальной миграции рассматривается как важное условие противодействия терроризму и экстремизму. Подтверждением эффективности совместной

²⁰³ Данные договоры были заключены с Королевством Испания (от 25.03.1996 г.), с Канадой (от 20.10.1997 г.), с Республикой Индией (от 21.12.1998 г.), с Республикой Корея (от 28.05.1999 г.), с Соединенными Штатами Америки (от 17.06.1999 г.).

²⁰⁴ Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о выдаче (от 26.06.1995г.), Договор между Российской Федерацией и Республикой Индией о выдаче (от 21.12.1998г.), Договор между Российской Федерацией и Республикой Бразилией о выдаче (от 14.01.2002г.).

²⁰⁵ Договоры с Финляндской Республикой (от 08.11.1990г.), с Латвийской Республикой (от 04.03.1993г.), с Азербайджанской Республикой (от 26.05.1994г.), с Туркменистаном (от 18.05.1995г.), с Грузией (от 19.03.1996г.), с Республикой Кипр (от 8.11.1996г.), с Королевством Испания (от 16.01.1998г.), с Литовской Республикой (от 25.06.2001г.), с Эстонской Республикой (от 05.11.2002г.), с Китайской Народной Республикой (от 02.12.2002г.), с Мексиканскими Соединенными Штатами (от 07.06.2004г.), с Исламской Республикой Афганистан (от 23.03.2005г.), с Республикой Ангола (от 31.10.2006г.).

²⁰⁶ Мазаева Н.Н. Указ. соч. С. 45.

²⁰⁷ Данные договоры были заключены Российской Федерацией с Литовской Республикой (от 21.07.1992 г.), с Киргизией (от 14.09.1992 г.), с Азербайджанской Республикой (от 22.12.1992 г.), с Эстонской Республикой (от 26.01.1993 г.), с Латвийской Республикой (от 03.02.1993 г.), с Республикой Молдова (от 25.02.1993 г.), с Республикой Грузия (от 15.09.1995 г.), с Республикой Албания (от 30.10.1995 г.), с Республикой Мали (от 31.08.2000 г.).

²⁰⁸ Договоры заключены с Китайской Народной Республикой (от 19.06.1992 г.), с Исламской Республикой Иран (от 05.03.1996 г.), с Республикой Польша (от 16.09.1996 г.), с Социалистической Республикой Вьетнам (от 25.08.1998 г.), с Монголией (от 20.04.1999 г.), с Республикой Куба (от 14.12.2000 г.).

работы в данном направлении стало прошедшее в Ашхабаде 22 ноября 2007 года заседание Совета глав правительств СНГ.²⁰⁹

Россия, в свою очередь, является участницей целого ряда Конвенций направленных на противодействие терроризму²¹⁰.

Таким образом, беря в расчет достигнутые на сегодняшний день результаты, необходимо констатировать, что Российская Федерация впервые, за всю историю развития взаимоотношений с другими государствами в сфере расследования преступлений, вышла на столь высокий уровень формирования международно-правовой уголовно-процессуальной базы. К концу XX века сложилась практика заключения универсальных конвенций, типовых договоров, на двустороннем уровне характерно стремление урегулировать отдельными договорами каждое направление (институт) международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере. А правовое регулирование многостороннего сотрудничества на региональном уровне активно пополняется новыми международно-правовыми документами²¹¹.

²⁰⁹ Жданов В.А. Международное сотрудничество. ПравоПорядок на транспорте. 2008. № 1. С. 11.

²¹⁰ Среди них Европейская конвенция о пресечении терроризма от 27 января 1977 года (вступила в силу для России 05.02.2001г.), Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1997 года (вступила в силу для России 07.06.2001г.), Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 09 декабря 1999 года (вступила в силу для России 27.12.2002г.), Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001года (вступила в силу для России 29.03.2003г.), Договор о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом от 04 июня 1999 года (вступил в силу для России 13.01.2005г.).

²¹¹ Мазаева Н.Н. Указ. соч. С. 48-49.