

Сравнение на данните от анкетно проучване на нагласите на студенти от специалност Кинезитерапия, медицински сестри и акушерки относно обучението по дисциплината „Анатомия на човека”

Драгана Йовановска, Цветелина Бонева, Димитър Ставрев

Comparison of the data from a survey about students attitude from different specialties- Kinezitherapy, Nurses and Midwives on the course "Human Anatomy": In 2015 was held anonymous written survey of students in different specialties. The results are analyzed to improve the teaching of anatomy.

Key words: Anatomy, Medicine, Physiotherapy, Nurse, Midwife

ВЪВЕДЕНИЕ

Анатомията на човека е морфологична дисциплина, изучаваща устройството на човешкото тяло, т.е пространствената организация на живата материя, която го изгражда. Тя е тясно свързана с медицината и всички медицински и немедицински специалности, които имат отношение към човека, човешкото тяло и човешкият бит. Началото си анатомията като наука, води още от ранните етапи на развитие на човешкото общество. Тя борави с над 5000 специализирани термини които описват анатмични факти и обекти. Учебните планове и учебните програми не могат да обхванат цялата тази свърхголяма материя, особено в специалностите в които от държавните образователни изисквания са отделени само по няколко десетки часове.

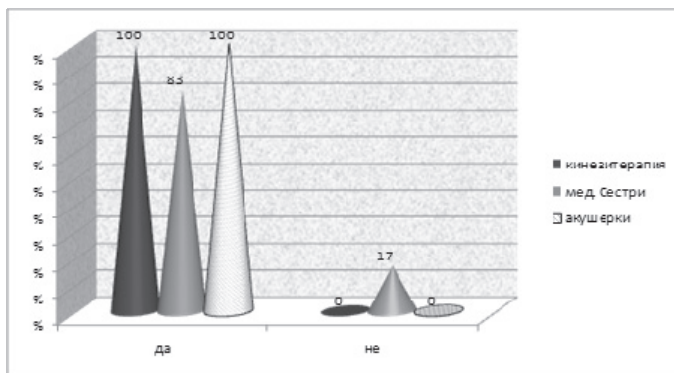
ИЗЛОЖЕНИЕ

Цел на проучването е да се отрази мнението на обучаващите се студенти относно ефективността на преподаване и овладяване на информацията по учебната дисциплина „Анатомия на човека” с оглед по-добро разпределяне на материала и оптимизиране на преподаването.

В период от 1-ви март 2015 до 15-ти април 2015 година, след приключване на семестриалното обучение и изпитна сесия, бе предложена безимена, писмена, анкета на студенти от РУ „Ангел Кънчев”, факултет Обществено здраве и здравни грижи, специалности „Кинезитерапия”, „Медицинска сестра” и „Акушерка”. Анкетираниите студенти бяха с общо 84, от които: жени- 69 ; мъже- 15. Тридесет и седем от тях са на възраст под 20 години, между 20-30 години - 41 и над 30 години - 6. След получено съгласие от анкетираниите, бяха зададени 8 въпроса от затворен тип, с варианти на отговори от 2 до 3. Един от въпросите даваше възможност за избор от 5 възможни отговора а последният въпрос поставя оценъчен проблем пред запитания с оглед неговите желания и очаквания. Получените резултати за обработени и нанесени в таблица.

Резултати от анкетата:

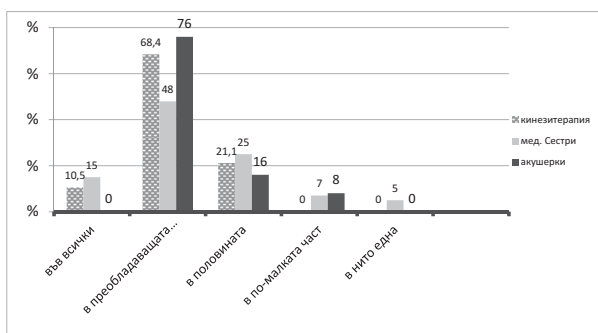
1. На първия въпрос „Според Вас, добре ли е обучението за вашата специалност да започва с Анатомия?” всички студенти от специалности „кинезитерапия” и „акушерка” отговарят положително с 100% „да”, преобладаващата част от анкетираниите студенти по специалността „медицинска сестра” отговарят също положително - 83% с “да” и само малка част от тях отрицателно -17 %. Това се дължи на важността да се изучи първо дисциплината анатомия, защото тя е базата за обучението в всички медицински специалности както и факта че получените знания се използват и в други изучаващи се дисциплини Фиг.1.



Фигура 1 Графично представяне на отговори на първи въпрос

2. На втория въпрос „Според Вас, обучението по **Анатомия** в хармония ли е с другите дисциплини изучавани по същото време?” разпределението на отговорите за студентите от специалност „кинезитерапия”те е 84,2% отговарят с „да” и 15,8% отговарят с „не”. Студентите от специалност „медицинска сестра” отговарят 60% с „да”, 35% с „не” и 5% не мога да преценя. Приблизително процентно както студентите от специалност „медицинска сестра” отговарят и студентите от специалност „акушерка”, 68% с „да” и 32% с „не”. Преобладаващата част от анкетираните студенти отговорят с „да”. Това се обяснява с факта че получаваните знания по устройство на човешкото тяло се използват в другите изучаващи се дисциплини веднага още от първи учебен семестър.

3.Третият въпрос „Според Вас, в колко от изучаваните по същото време дисциплини ползват знанията по **Анатомия**?” потвърждава направената по-горе констатация през личната оценка на анкетираните. Отговор “в преобладаващата част” доминира над останалите. Само анкетираните студенти от специалност “медицинска сестра” отбелязват „в нито една”, което може да се коментира, като непознаване на спецификата на обучението или като грешка Фиг.2.

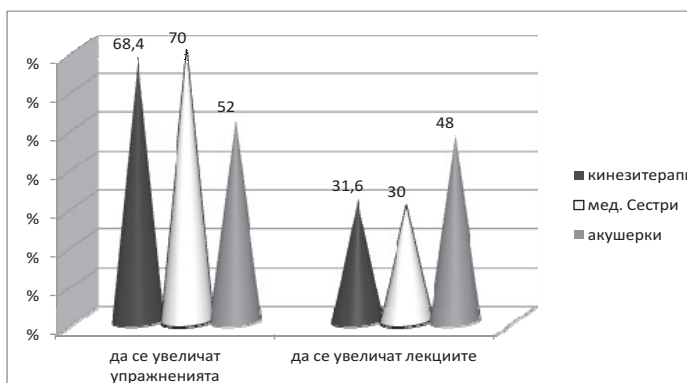


Фигура 2 Графично представяне на отговори на трети въпрос

4. На четвъртия въпрос ”Смятате ли, че ще Ви се наложи, да четете отново **Анатомия**, при навлизане на нови дисциплини?” 63,2% от студентите от

специалност „кинезитерапия“ отговорят „да“, а 36,8% „не“. Процентно приблизително като тях са отговорили и студентите от специалност „акушерка“ - 64% „да“, 8% „не“ и 28% „не мога да преценя“. Студентите от специалност „медицинска сестра“ отговарят с „да“ - 93%, 2% „не“ и 5% „не мога да преценя“. Студентите високо ценят знанията по анатомия и същевременно осъзнават, че обучението в първи курс дава само основата, над която предстои да се надгражда след придобиване на познания и опит от другите дисциплини. Това, че почти всички студенти от специалност „медицинска сестра“ очакват да учат още анатомия може да се обясни с факта, че техният учебен план включва най-малко часове по тази дисциплина.

5. Отговорите на пети въпрос „Считате ли, че съотношението лекции: упражнения, е подходящо за овладяване на Анатомията?“ са 100% положителни за студентите по специалността акушерка, при студентите от специалност „кинезитерапия“ са много близки с лек превес към отговор „да“, а за специалността „медицинска сестра“ по-голям е процента на отговорилите с „не“ - 65% а само 35% са отговорили с „да“ Това се обяснява, с факта че студентите по специалността „акушерка“ имат двойно повече лекции от упражнения. Както и на факта че една част от студенти успяват да разберат материала така, както е зададен по учебен план, а другата половина не успяват.



Фигура 3 Графично представяне на отговори на шести въпрос

6. На шести въпрос “Какво бихте предпочели?” и за трите специалности по-голям процент от анкетираните са отговорили „да се увеличат упражненията“. Студентите от специалност „медицинска сестра“ са отговорили с най-големия процент в полза на “упражненията” се обяснява с това, че чрез тях по-лесно се разбира материала. Анкетираните обясняват, че чрез упражнения и практиката по-лесно запомнят информацията, която им е дадена.

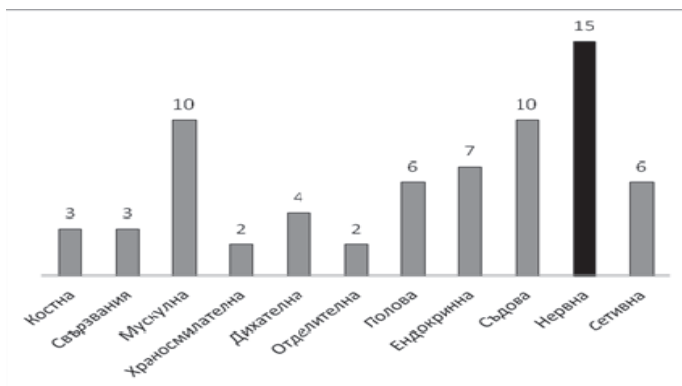
7. Седми въпрос бе ”Смятате ли, че е удачна формата за самообучение и самоконтрол чрез достъпните в мрежата ТЕСТОВЕ?“ На този въпрос студентите от специалност „кинезитерапия“ са отговорили с единодушно съгласие, както и по-голям процент от анкетираните медицински сестри бяха отговорили положително 85%, и само 15% отрицателно, студентите от специалност „акушерка“ също в по-голямата част са отговорили положително 60% „да“ и 40% „не“ Обяснението е, че всички предпочитат да се самообучават чрез интернет, защото е по-удобно и по-интересно. Възможността да проверят самостоятелно нивото на овладяване на

знанията мотивира силно студентите и им посочва слабости и пропуски в подготовката.

8. На осми въпрос **“Считате ли, че общуването с преподавателите помага за овладяването на материала”** голяма част от студентите от специалност „кинезитерапия“ отговорят с “да” (78,9%) и по малка не можеха да преценят (26,3%). Студентите от специалност „акушерка“ отговарят с 100% „да“ и студентите от специалност „медицинска сестра“ също отговарят положително 95% ”да“, само 2,5% с „не“ и 2,5% „не мога да преценя“. Анкетирания отговорили с “да” обясняват, че по-добре овладяват материала, когато им бъде обяснено с прости изречения, дори и с примери от битов характер. Студентите високо ценят личния контакт, като основен педагогически метод и само за един от 84 той няма позитивно значение.

9. Девети въпрос бе **”Смятате ли, че разпределението на учебната тематика по органични системи, отговаря на нуждите на обучението?”**. По този въпрос половината студенти студентите от специалност „кинезитерапия“ смятат, че разпределението на учебната тематика по органични системи отговаря на нуждите им на обучение, а другата половина не могат да определят. По-голям процент от студентите от специалност „медицинска сестра“ и студентите от специалност „акушерка“ също смятат че разпределението на учебната тематика по органични системи отговаря на нуждите им на обучение.

10. Десети въпрос **„Посочете по коя от системите, бихте желали да има повече учебна ангажираност!”**, всъщност е призив студентите да представят своя оценка какво биха желали да изучават в повече. Отговорите са много разнообразни, като леко изпъква нервна система.



Фигура 4 Графично представяне на отговори на десети въпрос

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След проведеното анкетно изследване на студентите от специалност „Кинезитерапия“, „Медицински сестри“ и „Акушерки“ на тема „Анатомия на човека“, могат да се направят следните изводи:

- Добре е учебния план да започва с изучаване на анатомия.
- Добре е да се предвидят повече упражнения в обучението.
- Студентите позитивно се отнасят към общуването с преподавателите.
- Добре се възприема формата за самообучение да е през интернет мрежата, чрез тестове.

Обучението по анатомия на човека в началото на всички медицински специалности има своето заслужено място и това се оценява от анкетираните студенти. За да се повиши ефективността му следва да се прецизира учебната програма и план, като се отчетат характерните особености и изисквания на всяка отделна специалност.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Андреев, М. Процесът на обучението - Дидактика, Университетско издателство "Св. Кл. Охридски", София, 1996
- [2] Бруновт, Е. П. Теоретични основи на обучението по анатомия и физиология, Методика на преподаване Анатомия и Физиология на човека, Народна просвета, София, 1961
- [3] Василев, Д. Проверяването и оценяването на знанията в обучението, Народна просвета, София, 1987
- [4] Гюрова, В. Божилова, В. Вълканова, В. Дерменджиева, Г. Онлайн образователна среда, Интерактивността в учебния процес, София, 2006
- [5] Гюрова, В. Дерменджиева, Г. Божилова, В. Върбанова, С. Приключението учебен процес, ЕВРОПЕС, София, 2006
- [6] Фесчиева, Н. Теми за практическите занятия - Въпросник по Медицинска социология, ВМИ, Варна, 1986
- [7] Jaques, W. Student exchange with ECTS. Education quality assessment and credit transfer in the Bulgarian medical universities, Tempus Phare Workshop, Varna, 1999, 8.III.
- [8] Krustev, S. and Ruseva, P. Student Grading and European Credit Transfer System - Results and Conclusions, Scripta Scientifica Medica, 2003, vol. 35, pp 99 - 102

За контакти:

Д-р. Драгана Йовановска, Факултет Обществено здраве и Здравни грижи, Русенски университет „Ангел Кънчев“, e-mail:jovanovska1988@gmail.com

Докладът е рецензиран.