

FRI-K1-1-QHE-07

**ANALYSIS OF THE RESULTS OF LECTURERS QUALIFICATION
ENHANCING THROUGH PARTICIPATION IN SPECIALIZED COURSES**

Prof. Plamen Daskalov, PhD

Department of Automatics and Mechatronics,
“Angel Kanchev” University of Ruse
Tel.: +359 82 888 668
E-mail: daskalov@uni-ruse.bg

Assoc. prof. Asen Asenov, PhD

Department of Transport,
“Angel Kanchev” University of Ruse
Tel.: +359 82 888 605
E-mail: asasenov@uni-ruse.bg

COR MEM Prof. Hristo Beloev, DTSc DHC mult.

Department of Agricultural machinery,
“Angel Kanchev” University of Ruse
Tel.: +359 82 888 240
E-mail: hbeloev@uni-ruse.bg

Prof. Velizara Pencheva, PhD

Department of Transport,
“Angel Kanchev” University of Ruse
Tel.: +359 82 888 588
E-mail: vpencheva@uni-ruse.bg

Prof. Diana Antonova, PhD

Department of Management and Business Development,
“Angel Kanchev” University of Ruse
Tel.: +359 82 888 249
E-mail: dantonova@uni-ruse.bg

Assoc. Prof. Tsvetelina Georgieva, PhD

Department of Automatics and Mechatronics,
“Angel Kanchev” University of Ruse
Tel.: +359 82 888 668
E-mail: cgeorgieva@uni-ruse.bg

***Abstract:** Analysis of the results of lecturer’s qualification enhancing through participation in specialized courses is presented in the paper. The specialized courses aims to increase lecturer’s qualification from different faculties and academic rank at University of Ruse. The results of the questionnaire survey of over 140 lecturers in the target group of the project for eight specialized courses are analysed. The results show that over 70% of the trained are convinced that the courses are useful; subjects and teaching hours are very well chosen, presented and balanced and must keep the main content, structure and organization of the courses.*

***Keywords:** Human resources development, Career development of teachers, Lecturer’s qualification enhancing*

***JEL Codes:** I23*

ВЪВЕДЕНИЕ

В Русенския университет са акредитирани 23 професионални направления в следните 7 области на висшето образование: Педагогически науки; Социални, стопански и правни науки; Природни науки, математика и информатика; Технически науки; Аграрни науки и ветеринарна медицина; Здравеопазване и спорт; Сигурност и отбрана. Научно изследователска и развойна дейност се извършва от екипи от преподаватели, учени, подпомагани от докторанти и понякога от студенти. Изследванията се извършват в базата на университета или в полеви и пътни условия. Периодично се извършва обучение и преквалификация на научните кадри, основно по проекти сключени по оперативни, международни и национални програми, защото това е скъп процес.

Повишаването на квалификацията на преподавателите в Русенски университет (РУ) ще бъде подпомогнато чрез включването им в специализирани курсове. Специализираните курсове е предвидено да бъдат общо 23 за всички преподаватели от 8-те факултета и 2 филиала на университета. Поради голямо разнообразие на специалностите в университета и научната дейност на преподавателите машиностроене, електротехника и електроника, комуникационна техника, селскостопанска техника, транспорт, право, икономика, информатика и т.н. курсовете са разделени на две. Едната група от 13 курса ще бъдат подготвени и проведени от учени, които са се доказали в своята научни изследователска и развойна област, работещи в университетите. Втората група от 10 специализирани курса ще бъдат проведени от представители на фирми или организации, които развиват иновационна дейност и имат най-развити нови технологии в науката. Целта е да се получат знания от първите в тази област. Дейностите в проектното предложение изцяло касаят членовете на целевата група, тъй като съгласно Закона за развитие на академичния състав оставането им в РУ зависи от повишаване на тяхната квалификация. Предвидените в проектното предложение специализирани курсове за обучение покриват всички области на висшето образование, за които РУ е акредитиран.

Целта на проучването е да се провери следното:

- темите от курса подходящо ли са подбрани по тематика и обем;
- удовлетворяват ли те очакванията на обучаваните млади преподаватели от инженерни и хуманитарни специалности;
- необходими ли са мерки за увеличаване ефективността от провеждането на съответния курс.

В настоящия доклад е представен анализ на резултатите от анкетно проучване на мнението на обучаемите от целевата група на проекта за осем проведени специализирани курса по проекта.

ИЗЛОЖЕНИЕ

1. Тематика на специализираните курсове

Специализираните курсове са на следните теми:

- "Аквафотомиката и нейните приложения в различни сфери на живота";
- "Кодификация и нормативност в езика и речта";
- "Мениджмънт на проекти и добри практики за научни изследвания в мехатрониката";
- „Как да овластим студентите за социална промяна/социална трансформация?“;
- „Управление Прием Студенти в условията на демографска криза и съвременната глобализация“;
- „Иновативни технологии и оборудване за получаване на покрития“;
- „Съвременни рехабилитационни методи- PNF, Bobath и ICF“;
- „СИРИАКС – Система за прецизна диагностика“.

Обучението на преподавателите е документирано, представени са част от снимковия материал при провеждане на курсовете на фиг. 1.



Фиг. 1. Снимков материал от провеждане на специализираните курсове

За всичките курсове обучаемите попълват анкетна карта. Обучаемите, включени в целевата група по проекта са 149 преподаватели от Русенски университет.

2. Анкетна карта за проучване мнението на обучаемите

Анкетната карта се състои от 11 въпроса, разделени в 3 групи.

Първата група въпроси „Организация“ дават оценка за предварителната осведоменост на обучаемите за тематиката на курсовете и предварителните им познания по тях. Отговорите на третия въпрос от тази група дава оценка за логистиката за провеждането на курсовете.

Вторият блок от анкетните въпроси „Обучение“ дават оценка за актуалността, необходимостта и разбираемостта на изложената тематика в специализираните курсове.

Анализът на отговорите на въпросите от третия блок на анкетата позволява да се направи обща оценка на резултата от проведените курсове.

Дадена е и възможност за кратък свободен коментар или препоръка за курса.

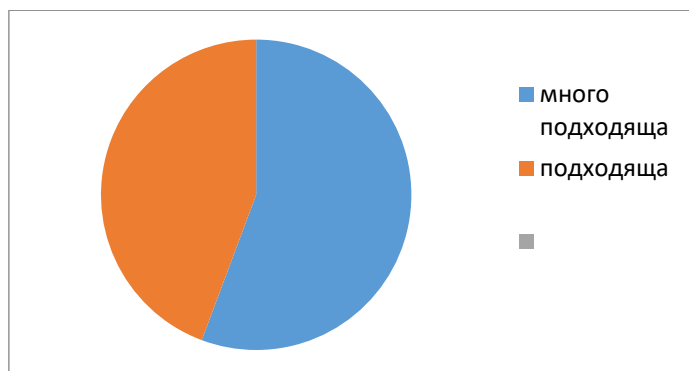
3. Анализ на резултатите от анкетното проучване за проведените специализирани курсове.

Първа група въпроси „Организация“.

На първия въпрос от група „Организация“: „Бяхте ли запознат/а предварително със съдържанието на учебната програма?“ отговорите са:

- с „да“ са отговорили общо 74 от обучаемите, което е 49,66%;
- с „не“ – 6 (4,03%);
- с „частично“ – 69 (46,31%).

Графично резултатите са показани на фиг. 2.



Фиг. 2. Резултати от въпроса „Бяхте ли запознат/а предварително със съдържанието на учебната програма?“

Те показват, че около половината от обучаемите са предварително запознати със съдържанието на учебната програма и не е необходимо да се променя структурата и обемът на проведената предварителна подготовка за провеждане на курсовете.

На вторият въпрос от група „Организация“: „Какви са предварителните Ви познания по темата на курса?“ са отговорили 149 от обучаемите. Резултатите са:

- много добри – 24 (16,11%);
- добри – 88 (59,06%);
- задоволителни – 34 (22,82%);
- незадоволителни – 2 (1,34%).

Резултатите от анкетата показват, че много добри и добри предварителни познания имат над половината от обучаемите. Причината за този висок процент е, че в групата има преподаватели с над 5 годишен стаж и затова се предполага, че те са се сблъскали в една или друга степен с необходимостта от някои от специализираните курсове.

На третия въпрос от група 1 „Организация“: „Как оценявате логистиката за провеждане на курса (зала, оборудване, провеждане)?“ са отговорили 149 от обучаемите:

- отлична – 55 (36,91%);
- много добра – 48 (32,21%);
- добра – 33 (22,15%);
- задоволителна – 5 (3,35%);
- незадоволителна – 0.

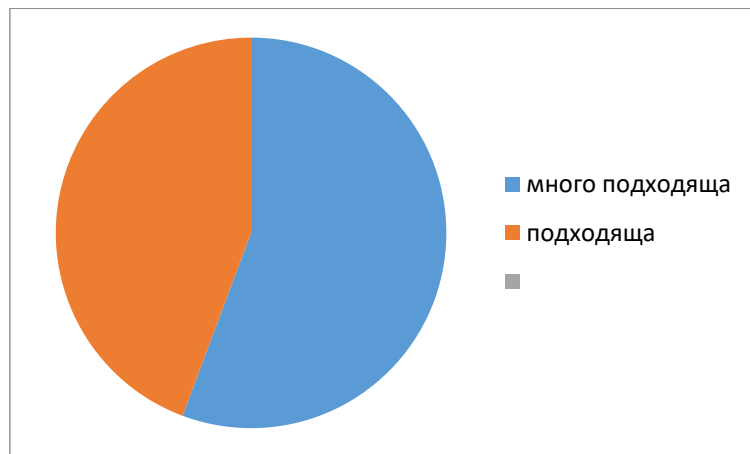
От резултатите може да се констатира, че организацията и провеждането на курса е на много високо ниво. За да е ефективно провеждането и на следващите курсове за защита на интелектуалната собственост е необходимо това ниво да се запази.

Втора група въпроси „Обучение“.

На въпроса „Информацията, която беше предоставена, беше“ са отговорили както следва:

- много подходяща – 83 (55,70%);
- подходяща – 66 (44,29%);
- неподходяща – 0.

Резултатите (фиг. 3.) показват, че темите, обхванати в курсовете са правилно подбрани и балансирани и затова не е необходимо да се правят съществени промени в тематиката и хорариума им.



Фиг. 3. Резултати от отговора на въпроса „Информацията, която беше предоставена, беше”

На въпроса „Презентациите съответстваха ли на тематиката на курса?” отговорите са:

- много подходящи – 91 (61,07%);
- подходящи – 58 (38,93%);
- неподходящи – 0.

Резултатите показват, че използваните примери и презентации са подходящи за изложения материал в курса.

На третия въпрос от тази група „Ясно и разбираемо ли се поднасяше материалът по време на обучението?” броя на отговорите е както следва:

- да – 135 (90,60%);
- не – 1 (0,67%);
- частично – 13 (8,72%).

Тези резултати показват, че материалите, обхванати в курса са поднесени ясно и на разбираемо ниво за аудиторията.

На въпроса за продължителността на курса отговорите са:

- точно колкото трябва да бъде - 140 (93,96%);
- твърде кратко – 7 (4,69%);
- твърде дълго – 2 (1,34%).

Резултатите над 80% са показател, че курсовете са с много подходяща продължителност и тя не трябва да се променя.

Трета група въпроси „Обща оценка”.

Отговорите на първия от въпросите в тази група относно тематиката на курса са разпределени както следва:

- много подходяща - 82 от обучаемите, което е 55,03%;
- подходяща – 67 (44,97%);
- неподходяща – 0.

Тези резултати потвърждават извода, направен от въпрос 2.1, че темите, обхванати в курсовете са правилно подбрани и не е необходимо да се правят съществени промени в тематиката и хорариума им.

Резултатите на въпроса „Ако трябва да обобщите, това обучение беше” са:

- много добро - 90 от всички обучаеми т.е. 60,40%;
- добро – 50 (33,56%);
- приемливо – 9 (6,04%);
- доста слабо – 0.

Такива резултати дават основание да се твърди, че повишаването на квалификацията на преподавателите има впечатляващо добри резултати.

Резултатите от третия въпрос „Курсът ще е от полза ли за по-нататъшната ви работа” са:

- да са отговорили 89 (59,73%);

- по-скоро да – 60 (40,27%);
- по-скоро не – 0.

За голямата част от обучаемите курсовете ще са от полза за по-нататъшната им работа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резултатите от проведеното проучване за повишаване на квалификацията на преподавателите чрез обучение по специализирани курсове дават основание за следните изводи:

- тематиката и хорариума са много добре подбрани, поднесени и балансирани;
- трябва да се запази основното съдържание, структура и организация на курсовете;
- необходимо е да се проведат и други специализирани курсове.

БЛАГОДАРНОСТ

Изследванията са подкрепени по договор на Русенски университет "Ангел Кънчев" с № BG05M2OP001-2.009-0011-C01, „Подкрепа за развитието на човешките ресурси в областта на научните изследвания и иновации в Русенски университет "Ангел Кънчев", финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз“.

REFERENCES

Akinagbe O. M., Baiyeri, K. P., (2011). Training needs analysis of lecturers for information and communication technology (ICT) skills enhancement in Faculty of Agriculture, University of Nigeria, Nsukka. *African Journal of Agricultural Research*, 6(32), 6635-6646

Doncheva J., (2017). Principles of training in line with the new thinking and action. SEA - Conf., 3 International Conference, Naval Academy, Constanta, 3, 74

Europe 2020, (2010). A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. European Commission, Brussels

European Training Foundation, (2009). E-Learning for Teacher Training: from Design to Implementation, Handbook for Practitioners, Office for Official Publications of the European Communities. Luxembourg. Page 10

Harakchiyska Ts., (2010). Learning objects and their role in enhancing the quality of web-based teacher training courses. The 6th International scientific conference eLearnig and software for education, Bucharest

Tasie G. (2011). Competency-based training needs analysis (TNA): An empirical study of gulf university for science and technology. *Kuwait Int. Res. J. Manage. Bus. Stud.*, 1(2), 041-048