

IMPACT OF PUBLICLY AVAILABLE SCIENTIFIC DATABASES ON THE QUALITY OF THE ACADEMIC STAFF¹

Assoc. Prof. Orlin Petrov, PhD

Department of Electrical Power Engineering,

“Angel Kanchev” University of Ruse

Phone: +359 882 390 043

E-mail: opetrov@uni-ruse.bg

Abstract: The report presents a study of the impact of available international, national and local scientific databases on improving the quality of academic staff. There are reviewed the possibilities of: international databases - Scopus, Web of Science, Publons; national databases - Register of academic staff, Register of scientific activity, National reference list of modern Bulgarian scientific publications with peer review, etc.; local databases – Publications System, Academic Staff Development Site, etc. The information contained in the various databases could be used to track the life path of the relevant scientist and support his growth, as well as to improve the quality of the university's academic staff. In the conclusion to the report, some recommendations are made to improve the work and monitoring, as well as the relevant conclusions.

Keywords: Academic Staff; Scientific databases; Quality

ВЪВЕДЕНИЕ

Развитието и подобряването на качеството на академичния състав винаги е било приоритетно за всички академични и научни институции, както и на държавата. За периода от 2011 г. до сега са наложени регулаторни изисквания и количествени оценявания за да може качеството на академичния състав да бъде подобро.

Във връзка с работата е направено проучване на влиянието на наличните международни, национални и локални научни бази данни върху подобряване на качеството на академичния състав. Разгледани са възможностите на: международните бази данни - Scopus, Web of Science, Publons, Google Scholar; националните бази данни - Регистър на академичния състав, Регистър за научната дейност, Национален референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране; локални бази данни – Система Публикации, Сайт Развитие на академичния състав на Русенския университет. Информацията съдържаща се в различните бази данни би могла да бъде използвана за проследяване на жизнения път на съответния учен и подпомагане на израстването му, както и подобряване на качеството на академичния състав на университета.

Основната цел на настоящия доклад е сравнението на различните наукометрични параметри на учените и допълнителната информация, която може да бъде достъпена от различните онлайн ресурси (утвърдени бази данни).

ИЗЛОЖЕНИЕ

Обща информация за специализираните бази данни

В докладът са разгледани основните бази данни, които се използват в България към настоящият момент. Те могат да бъдат разделени основно на три групи:

- международни бази данни – тук се включват платформите Scopus и Web of Science (наложени от ЗРАСРБ), платформите Publons, Google Scholar и др., които са безплатни и доброволни за използване;
- национални бази данни – тук се включват повечето от базите данни и регистрите които се поддържат от НАЦИД - Регистър на академичния състав, Регистър за научната дейност, Национален референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране, Списък на съвременни български научни издания, реферирани и

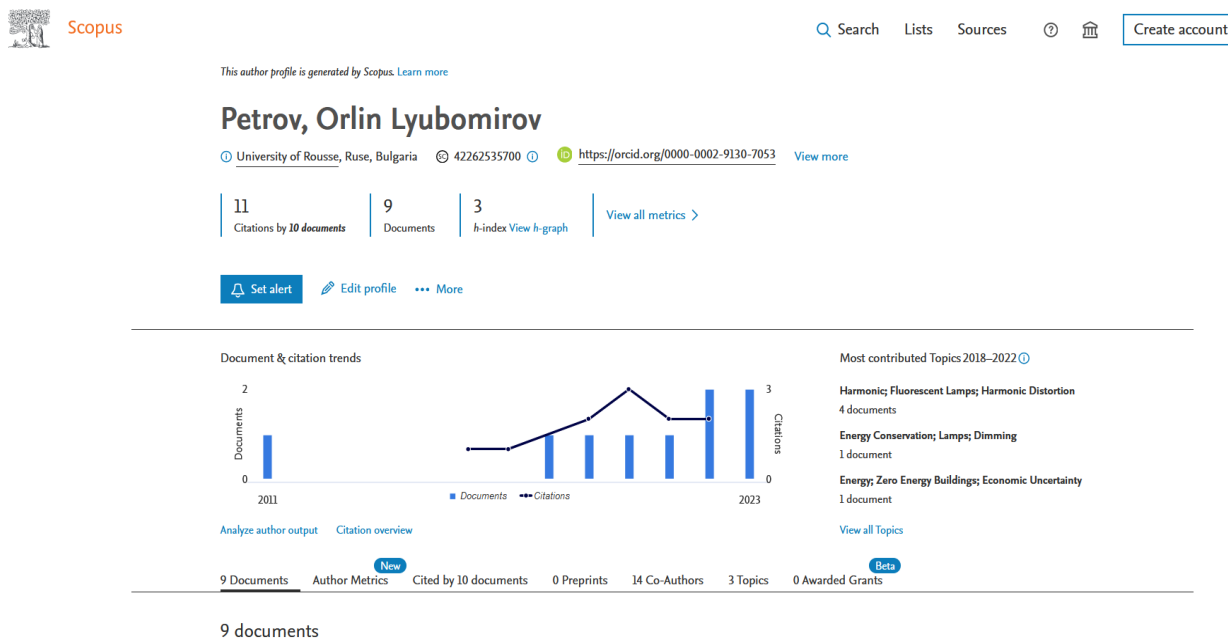
¹ Докладът е представен на 27 октомври 2023 г. с оригинално заглавие на български език: ВЛИЯНИЕ НА ОБЩОДОСТЪПНИТЕ НАУЧНИ БАЗИ ДАННИ ВЪРХУ КАЧЕСТВОТО НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ

индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация; Регистър на Националната библиотека (COBISS) и др.;

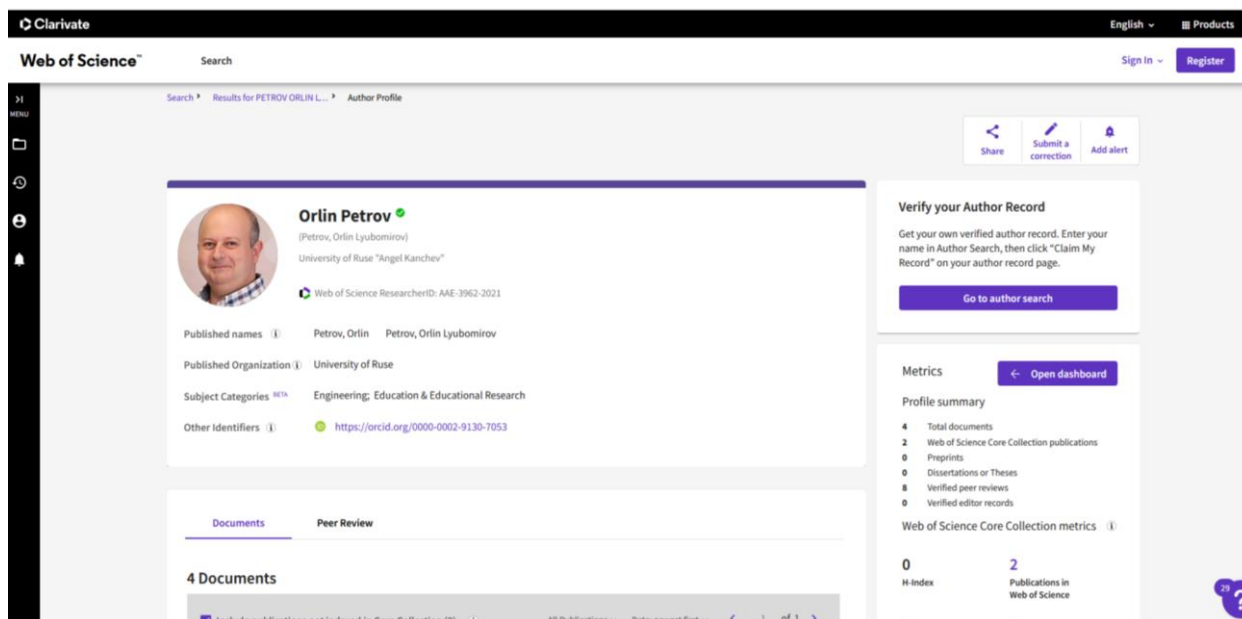
- локални бази данни – поддържат се от съответното висше училище или организация.

За целите на работата са разгледани базите данни и платформи както следва:

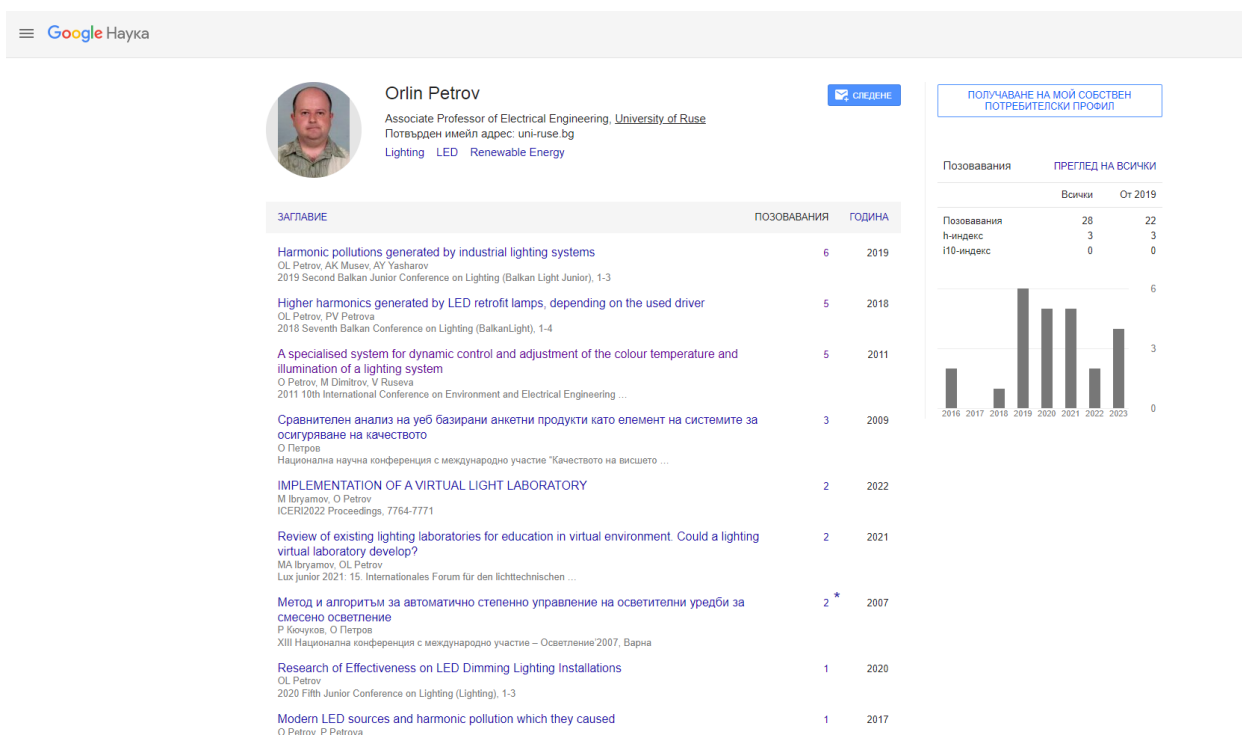
- Scopus (фиг. 1);
- Web of Science (фиг. 2);
- Google Scholar (фиг. 3);
- Регистър на академичния състав (фиг. 4);
- Регистър за научната дейност (фиг. 5);
- Национален референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране (фиг. 6);
- Списък на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (фиг. 7);
- Локалната система „Публикации“ на Русенския университет (фиг. 8);
- Системата „Развитие на академичния състав“ на Русенския университет (фиг. 9).



Фиг. 1. Екран от работата с платформата Scopus



Фиг. 2. Екран от работата с платформата Web of Science



Фиг. 3. Информация от платформата Google Scholar (Google Hayka)

Преглед на академични длъжности и дисертации

Орлин Любомиров Петров

Научни степени

ОНС "доктор" - ВАК

Настоящи академични длъжности

Доцент - Русенски университет "Ангел Кънчев"

Висше училище: Русенски университет "Ангел Кънчев"

Факултет: Факултет "Електротехника, електроника и автоматика"

Първично звено: Електроснабдяване и електрообзавеждане

Професионално направление: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика

Академична длъжност: Доцент

Номер/дата на акт за назначаване: 00136 / 16.05.2013 **Считано от** 13.05.2013

Председател на научно жури: доц. д-р Вяра Събова Русева

Членове на научно жури: проф. д-р Иван Йорданов Палов; проф. д-р Христо Николов Василев; проф. д-р Евтим Руйчов Кърцелин; проф. д-р Иван Георгиев Стоилов; доц. д-р Румен Михайлов Киров; доц. д-р Ивайло Стефанов Стоянов

Група	Наукометричен показател	Брой точки
A	1. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"	50.00
B	3. Хабилитационен труд - монография	100.00
Г	7. Научна публикация в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	13.33
Г	8. Научна публикация в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове	194.96
Д	12. Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове	40.00
Д	13. Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране	12.00
Д	14. Цитирания или рецензии в нереферирани списания с научно рецензиране	2.00
Общ брой точки (пресмята се автоматично)		412

Фиг. 4. Информация от националната система „Регистър на академичния състав“, поддържана от НАЦИД

НАЦИД

РЕГИСТЪР ЗА НАУЧНАТА ДЕЙНОСТ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Вход с е-Авт Обратна връзка Помощ BG EN

Начало **Регистър** Новини Услуги

Начало > Регистър > Преглед на учен

Учени

Орлин Любомиров Петров

Разпъни всички Свий всички

Основни данни

Кореспонденция и контакти

Научни степени

Текуща академична длъжност

Заемана академична длъжност

Почетно звание

Езикови умения

Научни интереси и професионални данни

Публикации

Партньор на проекти

В колектив на проекти

Научен ръководител по проекти

Фиг. 5. Информация от националната система „Регистър за научната дейност“, поддържана от НАЦИД

Търсене в Националния референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране

Заглавие _____ Подзаглавие _____ НРС ID _____

Място на издаване _____ Издател _____ Начална година _____ Крайна година _____ ISSN/ISBN _____

Търсене _____ Категория _____

Намерени резултати: 9 Брой резултати: 50

Търси Изчисти

ID №	Заглавие на оригинален език / паралелно заглавие на друг език, издаваща организация, начална година - крайна година	ISSN/ISBN (ПЕЧАТЕН И/ИЛИ ЕЛЕКТРОНЕН ФОРМАТ)
1085	ВЪЗОБНОВЯЕМИ енергийни източници в трансграничния регион Румъния – България = Renewable Energy Sources in the Cross Border Region Romania – Bulgaria: сборник с доклади от научно-технически семинар, 14-15 юни 2012 г., Русе. – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2012.	978-954-8675-36-9
1541	ДА повикаш Бог: книга за Змей Горьнин: сборник. – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2013.	978-954-8467-99-5
2577	ИЗВЕСТИЯ на Научен център "Св. Дазий Доростолски" към Русенски университет "Ангел Кънчев". – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2006-	1313-7395 (print)
963	КАЧЕСТВОТО на висшето образование в България - проблеми и перспективи ... : Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2006-	1314-0051 (print) 1314-0051 (online)
4155	КОНФЕРЕНЦИЯ за международно участие по проблеми на човешкото движение : научни трудове, 2-4 май 2003 г., Силистра. – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2003.	954-712-202-9
2571	НАЦИОНАЛНА научна конференция по Политическа икономика, 29-30 септ. 2016 г.: сборник с доклади. – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2016.	978-954-712-706-7
3805	НОВИ технологии в съвременното училище: трета международна научно-практическа конференция, 4 юли 2012, Русе. – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2013.	978-954-712-577-3
3804	СЪВРЕМЕННИ тенденции за сътрудничество между семейството и училището : четвърта международна научно-практическа конференция, 16-17 юни 2014 г., Русе. – Русе: Русенски унив. "Ангел Кънчев", 2014.	978-954-712-630-5

Фиг. 6. Екран от работата с „Националния референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране“, поддържан от НАЦИД

Търсене в списъка на съвременните български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация

Заглавие _____ Подзаглавие _____ РИБД ID _____

Място на издаване _____ Издател _____ ISSN/ISBN _____ База данни _____

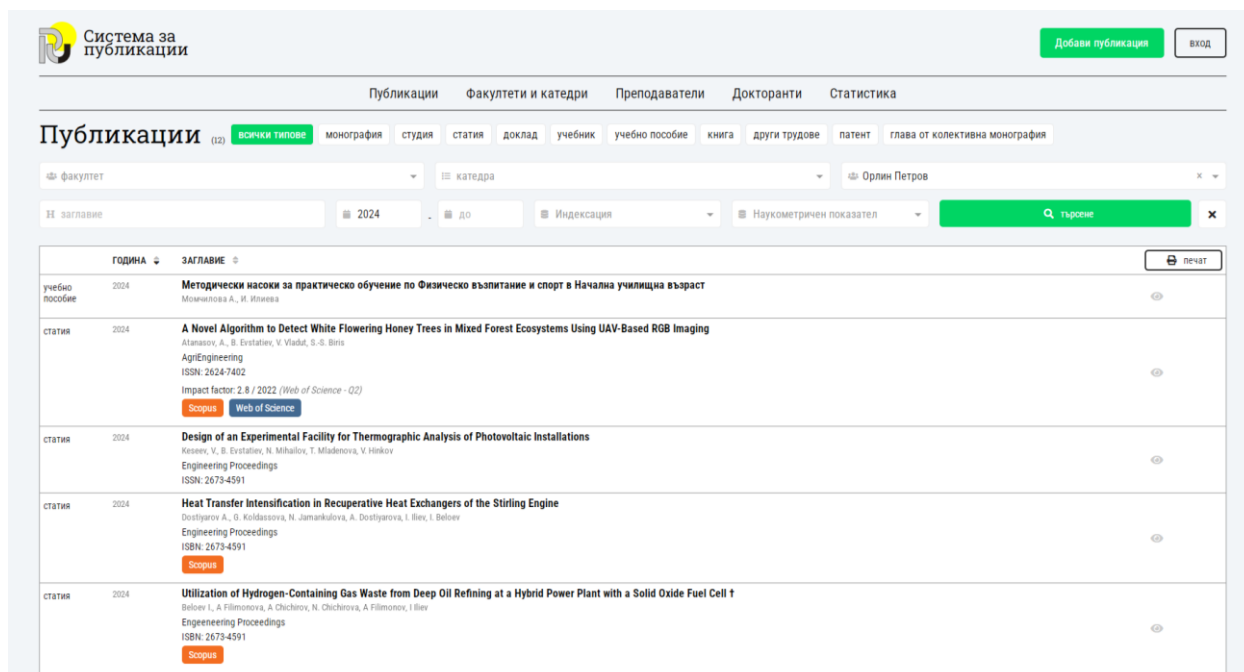
Търсене _____ Категория _____

Намерени резултати: 189 Брой резултати: 50

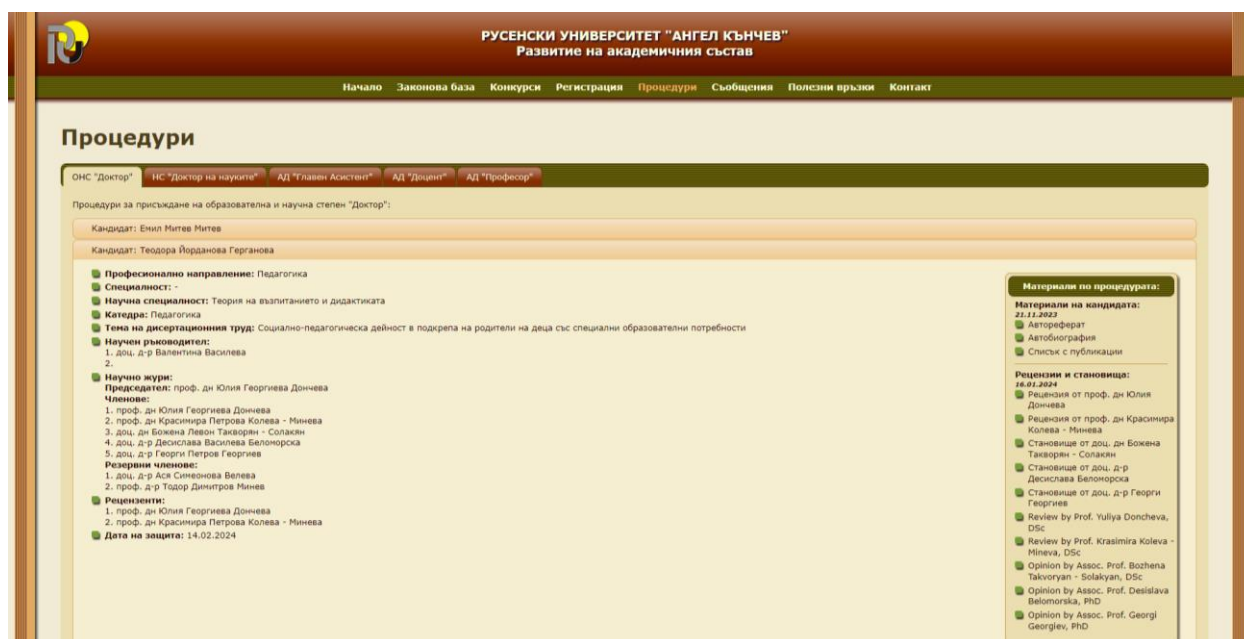
Търси Изчисти

ID №	Заглавие	ISSN/ISBN	Световни бази данни (години)
22	АГРАРНИ науки = Agricultural Sciences / Аграрен университет - Пловдив. – Пловдив, 2009-2016. Заб.: Продължен от Agricultural sciences - ISSN 2603-4638. Новото изд. се реферира в WoS - CABI, но е със стария ISSN 1313-6577.	1313-6577 (print) 2367-5772 (online)	Web of Science (2009-2016) (CABI)
190	АКУШЕРСТВО и гинекология = Obstetrics and gynecology. – София: Бълг. д-во по акушерство и гинекология, 1962-	0324-0959 (print)	Scopus (1947-1960) (1962-2016) Web of Science (1962-2016)
205	АНЕСТЕЗИОЛОГИЯ и интензивно лечение. – София: Дружество на анестезиолозите в България, 1974- Достъпно на: https://anesthesiology.bg/category/magazine/	1310-4284 (print) (online)	Scopus (2002-2020)
308	АСКЛЕПИЙ = Asklepios: международно списание по история и философия на медицината / Балканската асоциация по история и философия на медицината (БАИФМ). – София, 1970-	1310-0637 (print)	Scopus (1970) (1997) (2002)
328	БАЛКАНСКО езикознание = Linguistique Balkanique / Българска академия на науките. Институт за български език. – София, 1959-	0324-1653 (print)	Scopus (2019-)
387	БИЗНЕС управление = Business management. – Свищов: Акад. изд. "Д. А. Ценов", 1991- Достъпно на: https://bm.uni-svishtov.bg/	0861-6604 (print) 2534-8396 (online)	Scopus (2022-)
2786	БЪЛГАРСКА медицина = Bulgarian medicine. – Ст. Загора, 1993-2006.	0861-9883	Scopus (1995-2005)
596	БЪЛГАРСКИ език и литература. – София: АЗ-БУки, МОН, 1958-	0323-9519 (print)	Web of Science (2012-)
609	БЪЛГАРСКИ медицински журнал = Bulgarian Medical Journal. – София: Медицински унив. - София.	1313-1516 (print)	Web of Science (2008-) (CABI)

Фиг. 7. Екран от работата със „Списък на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“, поддържан от НАЦИД



Фиг. 8. Информация от локалната платформа „Публикации“ на Русенския университет



Фиг. 9. Екран от системата „Развитие на академичния състав“ на Русенския университет

Наукометрия и информация предлагана от базите данни

Различните бази данни и сайтове предлагат различни показатели и допълнителна информация, касаеща научното израстване.

Информацията, която се получава, може да бъде разделена на 2 основни групи:

- Информация, която може да подпомогне качествено академично и научно развитие на лицата, работещи в дадена институция;
- Информация и показатели, чрез които могат да се оценяват конкретни лица.

Информацията относно подпомагане на научното израстване, можем да получим от международните и национални бази данни, и регистри (Scopus, Web of Science, Списъците на НАЦИД за реферирането на отделни научни издания и др.). Тази информация може основно да ни ориентира и насочи, къде можем да публикуваме нашите научни разработки и как да ги оформим подходящо за съответното издание. С помощта на търсачки и филтри, предлагани от тези бази данни, бързо можем да стигнем до престижни реферирани издания за съответната научна област. Също достъпа до определени публикации, може да ни подпомогне при оформянето на работата ни. Публикуването в подходящо престижно издание, ще подпомогне бързото и качествено научно израстване на академичния състав.

Към базите данни предлагащи информация и показатели за оценяване на конкретно лице, спадат международните (Scopus, Web of Science, Google Scholar и др.), националните (Регистри на НАЦИД и др.) и локалните (конкретни за всеки университет) бази данни.

Основните показатели, които можем да получим за конкретно лице са:

- брой публикации, регистрирани в съответната платформа;
- брой цитирания, отчетени от съответната платформа;
- Индекс на Хирш (h-index);
- брой регистрирани рецензии, отчетени от съответната платформа;
- разпределение в годишен разрез на публикациите и цитиранията;
- брой точки, получени по националната точкова система за покриването на съответната академична длъжност или научна степен;
- участие в проекти;
- обучение на докторанти;
- други.

Вижда се, че информацията, която се предлага е многообразна и достатъчна за да бъде оценено и подпомогнато израстването на даден член на академичния състав. За съжаление повечето от показателите не са съизмерими. Например ако вземем индексът на Хирш за различните платформи той е с различна стойност, защото определянето му зависи от отчетените цитирания в съответната платформа.

Със съжаление трябва да отбележим обаче и неясната политика на държавата в тази посока. Залитането към една или друга международна платформа за съжаление води до объркване на развитието на академичния състав. Например ако доскоро се поддържаха платформите Scopus и Web of Science, то в последните години основен превес се дава на Web of Science (финансирането за научни изследвания и получаването на допълнителни пари за наука е силно обвързано с тази платформа). Същевременно повечето лица от академичния състав, основно в област Технически науки, се беше насочил към платформата Scopus, предвид факта, че изданията реферирани в тази платформа са много повече и обикновено времето за реферирането на публикациите е много по-кратко. Сега обаче се получава, че техния труд се обезценява и това не носи на съответната организация предимство при получаването на допълнително финансиране за научно развитие.

Правилният ход би бил чрез промяната на националните нормативни рамки, да се сложат ясни критерии и изисквания към академичния състав, които с течение на времето да не бъдат променяни. Генерирането на национални показатели би било удачно да се централизира. Например чрез Регистъра на академичния състав, поддържан от НАЦИД, и свързването му с международни и национални бази данни, би могло да доведе до обособяването на единни критерии, които да служат за оценка на академичния състав и стимулирането му към значима и международна научна дейност. Не бива също да се залита само към чисто числено определяне на научни показатели, тъй като някои дейности не могат да бъдат измерени с числови стойности (при всички положения 1 публикация не е равна с друга публикация, макар и точките да са еднакви)!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В докладът е представено виждането на автора относно приложението на информацията, получавана от различните бази данни, касаеща израстването и качеството на академичния състав. Видно е, че информацията от различните бази данни е силно различаваща се и невъзможна за

сравнение. Обемът на информация получава за конкретния учен е също многообразна и трудно сравнима. Важно е също да отбележим, че за различните области на науката би следвало да се отчитат различни параметри, тъй като работата е силно различна и различно значима за международната общност.

Направено е предложение за централизирана национална база данни, която да генерира унифицирани параметри по различните области, като по този начин те ще бъдат лесно съпоставими. Разбира се не трябва числовите показатели да са самоцел и да са единственото средство за оценка, защото не всяко действие на определен човек е числово съпоставимо.

REFERENCES

- Assefa, Abraham & Assemie, Atalay. (2023). Quality of work life and organizational commitment of the academic staff in Ethiopian universities. *Heliyon*. 9. e15139. 10.1016/j.heliyon.2023.e15139.
- Almalki, Hamed. (2022). Classifying academic staff according to their satisfaction as part of quality improvement project. *Global Journal of Engineering and Technology Advances*. 13. 059-066. 10.30574/gjeta.2022.13.1.0175.
- Boulahlib, Loutfi & Manaf, Noor & Ismail, Izhairi & Islam, Rafikul. (2022). Exploring Factors Influencing Academic Staff Attitude towards the Implementation of Total Quality Management (TQM) in Higher Education. *International Journal of Human Resource Studies*. 12. 98. 10.5296/ijhrs.v12i3.20268.
- Korneliya, Todorova. (2023). ASSESSMENT OF THE QUALITY OF THE ACADEMIC STAFF OF KONSTANTIN PRESILAVSKY UNIVERSITY OF SHUMEN AND ITS SIGNIFICANCE. *Journal scientific and applied research*. 5. 139-145. 10.46687/jsar.v5i1.122.
- Kusumastuti, Dyah & Hendajany, Nenny & Pitoyo, Djoko & Sikki, Nurhaeni. (2023). Talent Management of Academic In Higher Education: A Bibliometric Analysis. *Journal of Institutional Research South East Asia*. 21. 1-24.
- Minocha, S., Shiel, C., Hristov, D. (2019). International academic staff in UK higher education: campus internationalisation and innovation in academic practice, *Journal of Further and Higher Education* 43(7), pp. 942-958, ISSN 0309-877X, E-ISSN 1469-9486
- Pencheva, V., Hr. Beloev, P. Daskalov, D. Antonova, A. Asenov, T. Georgieva. (2017). Improving the Development of Human Resources for Scientific Research and Innovation in the University of Ruse "Angel Kanchev", *Proceedings of University of Ruse - 2017, volume 56, book 9, ISSN 2603-4123 (on-line)*
- Yordanova, D. (2017). Requirements of Employers Concerning University Graduates' Transferable Skills: Methodology for Assessment, *Proceedings of University of Ruse - 2017, volume 56, book 9, ISSN 2603-4123 (on-line)*